



PAMin verkkosivut 27.8.2012 klo 16:40

## Ryöstöt otetaan vakavasti

Viime viikolla useiden lehtien toimituksiin - myös PAMiin - saapui sähköposti huolestuneelta Siwan myyjältä, puolisonsa välityksellä. Perheessä oli kyllästytty jatkuviin maksamattomiin asiakkaisiin, ja he kokivat, ettei myyjä saa apua sen enempää poliisilta kuin työpaikkansa johdoltakaan. Asiasta kirjoittivatkin pian muun muassa Turun Sanomat ja Iltalehti.

Pam-lehden toimitus kysyi vastauksia viestin huolenaiheisiin Siwat omistavan Suomen Lähikaupan aluemyyntijohtajalta Pirjo Tiaiselta, joka tällä hetkellä hoitaa myös turvallisuusjohtajan tehtäviä, ja Helsingin alueen pääluottamusmieheltä ja päätyösuojausvaltuutetulta Terhi Raatesalmi-Saloselta.

**”Kun pankki ryöstettiin Helsingissä, poliisi oli etsinyt usean partion voimin ryöstäjää, ja pyysi yleisöltä vihjeitä. Vaimoni taas on töissä Siwassa, joka on ryöstetty kahdesti kuukauden sisällä, eikä poliisilta tahdo saada apua. Ohje oli vain, että tehkää rikosilmoitus. Ovatko ihmiset nykyajan yhteiskunnassa todellakin näin eriarvoisia?”**

Tiainen: "En ole ikinä urani aikana kuullutkaan sellaisesta tilanteesta, että poliisi ei tulisi paikalle, jos kyse on ryöstöstä. Mutta jos 'juoksukaljasta' on kysymys, niin eivät varmastikaan ihan aina tule. Voisiko tässä viestissä olla siis kyse siitä, että on mennyt sinänsä valitettavat näpistystapaukset ja ryöstöt sekaisin? Sellaista Siwaa ei meillä ole, joka olisi ryöstetty kahdesti kuukauden aikana. Ryöstötapauksessa myös vartiointiyritys tulee paikalle."

Raatesalmi-Salonen: ”En tiedä, minkälainen koneisto laitetaan liikkeelle jos pankki tai Siwa ryöstetään, mutta sen tiedän, että ihan samalla tavalla tapaukset tutkitaan: poliisit tulevat paikalle ja tutkivat sormenjäljet ja kaikki mahdolliset todisteet, esimerkiksi valvontakameroiden tallenteet. Minun käsitykseni mukaan yhdeksän kymmenestä ryöstäjästä jää myös kiinni. Näpistykset ja ’juoksukaljat’ ovat sitten toinen asia, niihin poliisi ei välttämättä ehdi puuttumaan.”

**”Lähikauppa ei tiedota ryöstöistä, ja on kieltänyt työntekijöiltäänkin sen liikesalaisuuteen vedoten, eli jokainen lehdessä oleva ryöstö on kerrottu sillä uhalla, että voi menettää työpaikkansa.”**

Tiainen: "Politiikkamme ei ainakaan ole se, että uhattaisiin irtisanomisella. Toinen asia sitten on, että olemme yrittäneet linjata sitä, kuka antaa lausuntoja, kun puhutaan turvallisuusasioista. Se lähtee siitä, että myymäläpäällikkö on kaupassa se, joka antaa lausunnot, mieluummin itse asiassa

myyntipäällikkö. Muuten on aina se vaara, että esimerkiksi kerrotaan turvallisuusjärjestelyistä jotain sellaista, mikä ei kuulu julkisuuteen."

Raatesalmi-Salonen: "En tiedä, että meillä olisi varoituksilla tai irtisanomisilla uhkailtu. Omista kokemuksistaan saa toki kertoa, eihän sitä voi kieltää, mutta yritystä koskevien asioiden tiedotus on yrityksen johdon vastuulla. Jos kauppa ryöstetään, minusta ei ole yksittäiselle työntekijälle hyvä tilanne joutua kertomaan toimittajille tapahtuneesta. Sitten asiakkaatkin kyselevät, ja se on kuormittavaa myyjille. Siksi itse suosittelen myyjille matalaa profiilia. Myös poliisitutkinta voi hankaloitua, jos mennään kertomaan julkisuuteen sellaista, mitä ei kannattaisi kertoa."

**"Emme ole kuulleet yhdestäkään sellaisesta palaverista, jossa tilannetta olisi käyty jälkikäteen läpi liikkeen henkilökunnan kesken."**

Tiainen: "Jälkihoitoa saa kyllä. Jos on kysymyksessä ryöstö- tai uhkatilanne, niin prosessi on aina samanlainen. Alueen myyntipäällikkö menee paikalle usein jo samana päivänä, jos välimatkaa on useampia satoja kilometrejä niin seuraavana päivänä. Työterveyshoitaja on aina mukana ja työsuojeluvaltuutettu, joka meillä usein on myös luottamusmies. Lisäämme myös vartiointia hetkellisesti, tai mahdollisesti työntekijöiden päällekkäistä työaika. Ei ole koskaan tarvinnut puuttua, että jossain olisi tämä jäänyt tekemättä. Sekin herätti kysymyksen, että tässä viestissä ei ehkä ole kysymys ryöstöistä."

Raatesalmi-Salonen: "Tähän ja edelliseen kohtaan täytyy sanoa, että sitten pitää työntekijän olla yhteydessä esimieheen tai luottamusmieheen, jos tällaisia ongelmia on. On kyllä sovittu, että työterveyshuoltoon voi aina mennä ja aina on myös mahdollisuus saada työterveyshuollon edustaja, esimerkiksi psykologi, ja työsuojeluvaltuutettu keskustelemaan työpaikalle. Olen itse usein ollut mukana tällaisissa tilaisuuksissa."

Päivitys 29.8: Pam-lehden tietojen mukaan viestissä mainituista tapauksista ainakin ensimmäisessä uhattiin aseella ja tapaus kirjattiin ryöstönä, mutta myyjälle ei tarjottu keskusteluapua tai muuta jälkihoitoa.

Mikä on ryöstö?

- **Varkaus** on toisen irtaimen omaisuuden, kuten tavaran tai rahan, anastaminen toisen hallusta. Tämä yleistermi kattaa muun muassa ryöstöt ja näpistykset.
- **Näpistys** on varkauden lievä tekemuoto, eli tapaus, jossa teko muun muassa omaisuuden arvon suhteen katsotaan vähäiseksi. Esimerkiksi olutpaketin vieminen ilman murtautumistoimia katsotaan yleensä näpistykseksi.
- **Ryöstö** on rikos, jossa toisen omaisuutta anastetaan tai otetaan luvatta käyttöön väkivallan tai sen uhan avulla. Jos oluet siis viedään puukolla tai muulla asella uhaten, näpistys voi muuttua ryöstöksi.

*Lähde: Wikipedia*